

## **CRITÉRIOS DA AVALIAÇÃO: TEXTO INTRODUTÓRIO<sup>1</sup>**

Marcos Olímpio Gomes dos Santos<sup>2</sup>

### **ABSTRACT**

Neste texto são recenseados os critérios utilizados para sistematizar os resultados de um processo de avaliação, constando por cada um desses critérios as questões que se lhe encontram subjacentes, os indicadores que os espelham e as fontes de informação junto das quais se obtém as respostas formuladas.

Palavras chave: Avaliação; Monitorização.

### **ÍNDICE**

Introdução.....	2
1 – Critérios recenseados.....	3
2 - Questões orientadoras, indicadores e fontes de verificação por critério.....	4
Considerações finais.....	18
Referências bibliográficas.....	19

Évora

12 de Julho de 2008

---

<sup>1</sup> Texto em construção. Versão inicial.

<sup>2</sup> Sociólogo. Investigador externo do Centro de Investigação em Sociologia e Antropologia “Augusto da Silva” da Universidade de Évora. ([mosantos@uevora.pt](mailto:mosantos@uevora.pt)).

## INTRODUÇÃO

A participação em vários processos de avaliação tem colocado ao autor a necessidade de reflectir sobre a questão dos critérios a considerar na sistematização dos resultados obtidos.

Neste texto procura-se dar início a essa reflexão, através do recenseamento desses critérios, sendo aproveitado o ensejo para avançar com o âmbito de cada um dos critérios referenciados, com uma proposta de indicadores que os sustentam e as fontes de informação a que o avaliador recorre para obter as respostas às questões previamente formuladas.

A apresentação do trabalho de pesquisa é efectuada com recurso aos dois seguintes pontos: Critérios recenseados; Questões orientadoras, Indicadores e Fontes de Verificação por critério.

## 1. CRITÉRIOS RECENSEADOS

São os que constam abaixo por ordem alfabética, referenciados nas publicações consultadas para o efeito, das quais se destaca I. Guerra (2000) e U. Schiefer et al (2006).

- Aceitação
- Adequação / Adequabilidade
- Coerência Externa
- Coerência Interna
- Conceptualização / Actualidade / Validade do projecto
- Efectividade
- Eficácia externa
- Eficácia interna
- Eficiência
- Impacto
- Oportunidade (interna / endógena e externa)
- Pertinência
- Relevância
- Sistema de Gestão e Acompanhamento
- Suficiência
- Sustentabilidade
- Transferibilidade
- Utilidade
- Validade externa (externalidades)
- Validade interna

## 2. QUESTÕES ORIENTADORAS, INDICADORES E FONTES DE VERIFICAÇÃO, POR CRITÉRIO

### Aceitação

#### Questões orientadoras da avaliação

*Qual o nível de aceitação e satisfação por parte dos utilizadores directos e indirectos?*

#### Indicadores / Evidências /Justificação

Nível de aceitação e satisfação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos:

- Utilizadores directos
- Utilizadores indirectos
- Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

#### Fontes de verificação

- Inquérito por questionário aplicado aos utilizadores directos
- Inquérito por questionário aplicado aos utilizadores indirectos
- Inquérito por questionário aplicado a agentes do projecto
- Registos do projecto

### Adequação / Adequabilidade

#### Questões orientadoras da avaliação

*Qual é o grau de adequação dos objectivos definidos: i) ao diagnóstico da situação de partida, e ii) à relevância social dos problemas identificados no quadro do diagnóstico referido?*

#### Indicadores / Evidências /Justificação

- Grau de adequação dos objectivos definidos ao diagnóstico da situação de partida,
- Grau de adequação dos objectivos definidos à relevância social dos problemas identificados no quadro do diagnóstico referido
- Grau de adequação da intervenção ao contexto do problema e da situação sobre a qual se pretende intervir
- Grau de adequação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

#### Fontes de verificação

- Diagnóstico efectuado previamente
- Candidatura apresentada

## Coerência Interna

### Questões orientadoras da avaliação

*Qual a harmonia e entrosamento entre as partes da intervenção, nomeadamente entre os objectivos (globais e específicos), as medidas e as acções?*

#### Indicadores

- Nº de objectivos gerais
- Nº de objectivos específicos
- Grau de entrosamento entre os objectivos globais e específicos
- Grau de entrosamento entre os objectivos específicos e as actividades / medidas / acções
- Grau de entrosamento entre as actividades e as metas
- Nº de pontos da candidatura
- Grau de adequação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

#### Fontes de verificação

- Diagnóstico efectuado previamente
- Candidatura apresentada
- Grau de adequação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## Coerência Externa

### Questões orientadoras da avaliação

*Em que grau estão garantidas condições de articulação convergente com os objectivos prosseguidos por intervenções de nível superior e de consistência da estratégia adoptada, nomeadamente ao nível das soluções de afectação, especialização e coordenação de meios (inter-programas)?*

#### Indicadores

- Grau de entrosamento / sintonia / alinhamento / articulação / complementaridade
- Grau de adequação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

#### Fontes de verificação (exemplos)

- Plano Nacional de Acção para a Inclusão (objectivos / metas)
- Programa Equal

- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Conceptualização / Actualidade / Validade do projecto**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

- *Qual é a profundidade e clareza do diagnóstico ou do estudo-pesquisa sobre a situação problema?*
- *Em que grau se encontram definidas: i) as estratégias de acção, ii) as actividades a concretizar, e, iii) os métodos, as técnicas e os procedimentos que se pretendem utilizar?*
- *O desenho do projecto é ou continua a ser válido?*

#### **Indicadores**

- Grau de adequação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).
- Grau de definição / explicitação das estratégias de acção
- Grau de definição / explicitação das actividades a concretizar
- Grau de definição / explicitação dos métodos, técnicas e procedimentos a utilizar
- Grau de actualidade / validade do projecto

#### **Fontes de verificação**

- Diagnóstico efectuado previamente
- Candidatura apresentada
- Relatórios anuais do projecto
- Relatórios da avaliação e monitorização independente
- Relatórios da auto-avaliação.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Efectividade**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Até que ponto contribuiu a intervenção para satisfazer a necessidade ou solucionar os problemas que deram origem à apresentação do projecto?*

#### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre o

grau em que o projecto contribuiu para satisfazer as necessidades ou solucionar os problemas que lhe deram origem.

- Nº de problemas que deram origem à apresentação do projecto / Nº de problemas diagnosticados
- Contributo da intervenção para satisfazer a necessidade ou solucionar os problemas que deram origem à apresentação do projecto
- Nº de necessidades / problemas identificados
- Grau de contributo do projecto para satisfação das necessidades identificadas.

#### **Fontes de verificação**

- Diagnóstico efectuado previamente
- Candidatura apresentada
- Relatórios anuais do projecto
- Relatórios da avaliação e monitorização independente
- Relatórios da auto-avaliação.
- Grau de contribuição do projecto, inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Eficácia (genérica)**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

- *Em que grau contribuiu a intervenção para alcançar os seus objectivos específicos e globais?*
- *Qual a dimensão das sinergias e efeitos internos e externos do programa em termos de “valor acrescentado” sectorial, regional, nacional e comunitário?*

#### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.
- Grau de contribuição do projecto, inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

#### **Fontes de verificação**

- Relatórios anuais do projecto
- Relatórios da avaliação e monitorização independente
- Relatórios da auto-avaliação.

- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Eficácia interna**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

- *Em que medida os objectivos foram atingidos e as acções previstas foram realizadas / Em que grau se encontram satisfeitas no fim da intervenção as necessidades diagnosticadas em termos de objectivos no início da intervenção?*
- *Qual foi o grau de realização do programa ou projecto, actividades e acções, tanto do ponto de vista físico como financeiro?*

#### **Indicadores**

- Nº total de objectivos
- Grau de consecução dos objectivos
- Nº de actividades desenvolvidas
- Nº de objectivos traçados
- Objectivos globais
- Objectivos específicos
- Actividades realizadas
- Grau de realização do programa ou projecto, actividades e acções, do ponto de vista físico
- Grau de realização do programa ou projecto, actividades e acções, do ponto de vista financeiro
- Grau de realização física
- Grau de realização financeira

#### **Fontes de verificação**

- Relatórios anuais do projecto,
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Eficácia externa**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Em que medida a intervenção contribuiu para o reforço da parceria e para a qualidade das práticas?*

#### **Indicadores**

- Perspectivas de futuras iniciativas comuns
- Grau de reforço do conhecimento entre técnicos das entidades parceiras
- Grau de adequação inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação

(efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

#### **Fontes de verificação**

- Relatórios da auto-avaliação
- Relatórios anuais do projecto,
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Eficiência**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

- *Em que grau foram os recursos transformados em realizações ou resultados?*
- *Qual a comparação entre “custos” e “benefícios” para as decisões relativas a afectações alternativas de recursos?*
- *Qual o grau de penetração das medidas, acções e projectos nos diferentes segmentos relevantes dos destinatários (“população-alvo”)?*

#### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto, tendo em atenção os seguintes indicadores: **i)** N.º de resultados alcançados; **ii)** N.º de agentes do projecto por tempo de afectação; **iii)** Montante das verbas utilizadas; **iv)** Comparação entre “custos” e “benefícios” e, **v)** N.º de evidências sobre o grau de penetração das medidas, acções e projectos nos diferentes segmentos relevantes dos destinatários (“população-alvo”).
- N.º de recursos humanos por grau de afectação ao projecto
- Recursos financeiros por actividade
- Recursos financeiros por entidade parceira
- N.º de resultados por grau de consecução
- N.º de realizações
- Custos totais
- N.º de benefícios por tipo, alcançados
- Grau de penetração das medidas e acções nos diferentes segmentos relevantes dos destinatários (“população-alvo”)

#### **Fontes de verificação**

- Registos do projecto.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## **Impacto**

### **Questões orientadoras da avaliação**

*Quais os resultados ou efeitos expectáveis do projecto a médio e longo prazo na Zona de Intervenção?*

### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.

### **Indicadores**

- Nº de respostas sobre os efeitos expectáveis do projecto a médio e longo prazo
- Nº de respostas sobre as mudanças expectáveis do projecto a médio e longo prazo (nos agentes, nas entidades parceiras, na população alvo, na ZI, na envolvente da ZI)

### **Fontes de verificação**

- Registos do projecto.
- Resultados do inquérito aplicados a agentes do projecto
- Resultados do inquérito respondido pela equipa da avaliação externa
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## **Oportunidade (genérica e interna / endógena e externa)**

### **Questões orientadoras da avaliação**

*Qual o grau de sincronização e oportunidade das actividades desencadeadas na resposta aos problemas e necessidades dos destinatários?*

### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através do exercício de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.
- Grau de oportunidade da concretização das actividades em relação ao melhor aproveitamento dos resultados
- Grau de encadeamento / sincronização das actividades

### **Fontes de verificação**

- Diagnóstico subjacente à candidatura do projecto.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## Pertinência

### Questões orientadoras da avaliação

*Em que medida foram os objectivos da intervenção pertinentes para as necessidades da “população-alvo”, no quadro da consideração das “lições da experiência”, e para as prioridades, num contexto em evolução, aos níveis local, regional, nacional e da UE?*

### Indicadores / Evidências /Justificação

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre: **i)** o grau de adequação dos objectivos da intervenção às necessidades da “população-alvo”, e, **ii)** o grau de adequação às prioridades, num contexto em evolução, aos níveis local, regional, nacional e da EU.
- Necessidades da “população-alvo”
- Prioridades, num contexto em evolução, aos níveis local, regional, nacional e da UE
- Grau de pertinência dos objectivos da intervenção para as necessidades da “população-alvo”, no quadro da consideração das “lições da experiência”,
- Grau de pertinência dos objectivos da intervenção para as prioridades, num contexto em evolução, aos níveis local, regional, nacional e da UE
- Grau de relevância e utilidade dos produtos

### Fontes de verificação

- Documentação disponível sobre os objectivos da intervenção às necessidades da “população-alvo” e sobre as prioridades, num contexto em evolução, aos níveis local, regional, nacional e da UE.
- Textos que incluem a adequação entre objectivos da intervenção quer com as necessidades da “população-alvo”, quer com as prioridades identificadas, num contexto em evolução, aos níveis local, regional, nacional e da UE.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## Relevância

### Questões orientadoras da avaliação

*Em que medida o diagnóstico dos problemas, necessidades e desafios (ameaças – oportunidades) adere às realidades da “população-alvo” e aos contornos e tendências do respectivo “contexto” social, económico e institucional?*

### Indicadores / Evidências /Justificação

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos

registos do projecto, tendo em consideração: i) o grau de adequação do diagnóstico dos problemas, necessidades e desafios (ameaças – oportunidades) às realidades da “população-alvo”, e, ii) o grau de adequação do diagnóstico aos contornos e tendências do respectivo “contexto” social, económico e institucional.

- Nº de problemas / necessidades / desafios identificados no diagnóstico
- Grau de coerência entre os objectivos e os problemas / necessidades / desafios identificados no diagnóstico

#### **Fontes de verificação**

- Documentação disponível nos registos do projecto.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Sistema de Gestão e Acompanhamento**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

- *Qual foi o grau de adequação do quadro organizativo e de relacionamento institucional (definição e hierarquia de responsabilidades, circuitos de gestão, quadro normativo, selecção de projectos, parceria)?*
- *Qual o grau de adequação das respostas do sistema de informação às necessidades da gestão?*

#### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através do exercício de observação participante e de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.
- Nº de níveis do quadro organizativo
- Organigrama
- Funções dos agentes
- Atribuições das entidades parceiras
- Ligações funcionais
- Regulamentos
- Grau de adequação do quadro organizativo
- Grau de adequação do relacionamento institucional

#### **Fontes de verificação**

- Relatórios de auto-avaliação, Relatórios anteriores da avaliação independente, e actas das reuniões da PD).
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## Sistema de Gestão e Acompanhamento

### Questões orientadoras da avaliação

*Indaga sobre as seguintes interrogações:*

- *Qual é o quadro organizativo?*
- *Qual é o quadro de relacionamento institucional?*
- *O sistema de controlo é eficaz?*
- *Como funciona o sistema de controlo?*
- *O Sistema de informação responde de forma adequada às necessidades da gestão?*
- *Como funciona o sistema de gestão?*
- *Quais são as necessidades da gestão?*
- *O quadro organizativo e de relacionamento institucional é adequado à consecução do sucesso do projecto (definição e hierarquia de responsabilidades, circuitos de gestão, quadro normativo, selecção de projectos, parceria)?;*

### Indicadores

- *Nº de respostas recolhidas através da aplicação de um inquérito contendo uma escala de Likert de cinco pontos aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto);*

### Fontes de verificação

- *Diagnóstico efectuado previamente*
- *Candidatura apresentada*
- *Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).*
- *Relatórios anuais do projecto*
- *Relatórios da avaliação e monitorização independente*
- *Relatórios da auto-avaliação.*

## Suficiência

### Questões orientadoras da avaliação

- *Qual do número de actividades para se conseguir atingir os objectivos enunciados?*
- *Em que grau o nº de actividades desenvolvidas foi o adequado para se conseguirem os objectivos, propósitos ou metas enunciados?*

### Indicadores / Evidências / Justificação

Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.

### Fontes de verificação

- *Candidatura do projecto.*

- Matriz de compatibilidade Actividades x Objectivos.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Sustentabilidade**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Quais são as grandes mudanças e efeitos estruturais “produzidos” pelo projecto?*

*Em que grau se pode esperar que as alterações (ou benefícios) perdurem após a conclusão da intervenção?*

*Em que grau a realização do projecto configura uma experiência institucional de aprendizagem colectiva com influência futura?*

#### **Indicadores / Evidências /Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.
- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos agentes do projecto, efectuada através de resposta a questões colocadas em inquérito elaborado para o efeito.
- Nº de mudanças estruturais produzidos pela intervenção
- Nº de alterações (ou benefícios)
- Influência futura da experiência institucional de aprendizagem colectiva

#### **Fontes de verificação**

- Registos do projecto.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Transferibilidade**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Em que medida se pode esperar que os produtos resultantes do projecto sejam transferíveis para outras realidades e/ou contextos organizacionais e comunitários?*

#### **Indicadores**

- Nº de produtos dissemináveis
- Nº de potenciais entidades incorporadoras
- Disseminação horizontal
- Disseminação vertical

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível nos registos do projecto.
- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pelos agentes do projecto, efectuada através de resposta a questões colocadas em inquérito elaborado para o efeito.

#### **Fontes de verificação**

- Candidatura apresentada
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Utilidade**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Quais os efeitos positivos da intervenção nos grupos ou populações-alvo, em relação às suas necessidades e problemas?*

*Como se compara a “situação de chegada” da “população-alvo” com a “situação de partida” do programa?*

#### **Indicadores / Evidências / Justificação**

- Distribuição da pontuação atribuída numa escala de *Likert* de cinco pontos pela equipa de avaliação, efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre: i) o grau do contributo do projecto para satisfação das necessidades e problemas dos grupos ou população alvo, e, ii) o grau de comparação entre a “situação de chegada” da “população-alvo” com a “situação de partida”.
- Grau de intensidade das necessidades e problemas dos grupos ou populações-alvo
- Nível de impacto nos grupos ou populações-alvo
- “Situação de chegada” da “população-alvo”
- “Situação de partida” do programa (ou, no plano intercalar, as situações intermédias conhecidas ou estimadas)

#### **Fontes de verificação**

- Registos do projecto.
- Informação disponível, constante nos registos do projecto, a partir dos quais podem ser inferidas as opiniões do público alvo sobre o critério em causa.
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Validade externa (externalidades)**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Quais as repercussões que terão ou tiveram as actividades implementadas, na evolução de outros indicadores que reflectem a situação na Zona de Intervenção?*

#### **Indicadores**

- Nº de outros indicadores não considerados na grelha de monitorização e avaliação
- Grau de influência do projecto em outros indicadores que reflectem a situação na Zona de Intervenção
- Grau de influência por parte de outros instrumentos de intervenção local, regional e nacional, inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de Likert de cinco pontos pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação e, iii) informantes chave.

#### **Fontes de verificação**

- Relatórios do projecto
- Relatórios de auto avaliação do projecto
- Relatórios anuais de instrumentos de intervenção local, regional e nacional,
- Relatórios de avaliação de outros instrumentos de intervenção local, regional e nacional,
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuado através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

### **Validade interna**

#### **Questões orientadoras da avaliação**

*Em que grau os resultados obtidos representam o efeito real da intervenção, verificando se o projecto apresenta incorrecções de ordem metodológica, se estão controladas as variáveis de confundimento (espúrias) e se o tipo de instrumentos e tecnologias utilizadas influenciam negativamente os resultados do projecto*

#### **Indicadores**

- Nº de outros instrumentos de intervenção local que podem ter influenciado os resultados do projecto
- Nº de outros instrumentos de intervenção regional que podem ter influenciado os resultados do projecto
- Nº de outros instrumentos de intervenção nacional que podem ter influenciado os resultados do projecto
- Grau de influência por parte de outros instrumentos de intervenção local, regional e nacional, inferido através da distribuição da pontuação atribuída numa escala de Likert de cinco pontos

pelos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação e, iii) informantes chave.

**Fontes de verificação**

- Relatórios anuais de instrumentos de intervenção local, regional e nacional,
- Relatórios de avaliação de outros instrumentos de intervenção local, regional e nacional,
- Resultados de um inquérito aos seguintes universos: i) Agentes do projecto; ii) Equipa de avaliação (efectuada através de uma análise do conteúdo da documentação disponível sobre a documentação disponível nos registos do projecto).

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Nesta abordagem inicial ao tema procedeu-se ao recenseamento de critérios da avaliação, listagem dos respectivos indicadores e explicitação das fontes de informação.

Considerando o carácter introdutório deste texto, o que implica a necessidade de melhorar as propostas apresentadas, constatando-se ainda de interesse, abordar em futuras actualizações do texto, a exploração do formato de apresentação da parte dos relatórios da avaliação onde forem apresentados os resultados do trabalho efectuado pela equipa de avaliação externa com base nos critérios seleccionados.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

GUERRA, Isabel (2000), *Fundamentos e Processos de Uma Sociologia da Acção: O Planeamento em Ciências Sociais*, Cascais, Principia

SCHIEFER, Ulrich e tal (2006), *MAPA - Manual de Planeamento e Avaliação de Projectos*, Cascais, Principia