

# 1 Teoria de conjuntos e lógica

Estes breves apontamentos dizem respeito à parte do programa dedicada à teoria de conjuntos e à lógica matemática. Embora concebidos sem grandes formalismos e com poucas demonstrações, são introduzidos determinados conceitos e apresentados resultados que serão essenciais para a abordagem das matérias seguintes, e têm por objectivo contribuir para um melhor entendimento, por parte dos alunos, da linguagem matemática e de alguns dos seus conceitos fundamentais.

## 1.1 Conjunto e relação pertence

Um conjunto considera-se com uma colecção de objectos, por exemplo

$$A = \{0, 2, \pi\}$$

representa o conjunto formado pelos números 0, 2 e  $\pi$ . Quando se considera um conjunto consideram-se também os elementos que o formam, isto é, os elementos que pertencem ao conjunto. Habitualmente designa-se um conjunto por uma letra maiúscula,  $A, B, C, X, Y$ , etc., e para indicar que um elemento  $a$  pertence ao conjunto  $A$  usa-se o símbolo  $\in$  e escreve-se  $a \in A$  (leia-se "a pertence a A"). Assim, deve escrever-se para o conjunto  $A = \{0, 2, \pi\}$  que considerámos

$$0 \in \{0, 2, \pi\}, 2 \in \{0, 2, \pi\}, \pi \in \{0, 2, \pi\}.$$

Para indicar a negação de  $a \in A$  escreve-se  $a \notin A$ , por exemplo, é correcto pôr  $1/2 \notin \{0, 2, \pi\}$ .

## 1.2 Conjuntos finitos e conjuntos infinitos. Representação de um conjunto. Conjuntos habituais em matemática

Dado o conjunto  $A$  acima ou, por exemplo, o conjunto

$$B = \{-1, 4/5\}$$

podemos contar o número dos seus elementos.  $A$  tem três elementos e  $B$  é constituído por dois elementos, ou seja,  $\# A = 3$  e  $\# B = 2$ , onde o símbolo  $\#$  representa o número de elementos de um conjunto. Dizemos assim que estes conjuntos são finitos. Mas já o conjunto de todos os números que são resultado da operação de contagem quer dizer, 1, 2, 3, 4, ... não é finito, nunca acabaríamos de contar os seus elementos. O conjunto dos números que se obtêm pela operação de contagem designa-se por  $\mathbb{N}$ , é o conjunto dos números naturais. Sendo  $\mathbb{N}$  um conjunto infinito (não podem contar-se todos os seus elementos), só podemos representá-lo pela compreensão de quais são os seus elementos, e escreve-se

$$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$$

subentendendo a operação de contagem. Outros conjuntos habitualmente considerado são o conjunto dos números inteiros

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$$

e o conjunto

$$\mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\}$$

dos números inteiros não negativos.

Assim, enquanto um conjunto finito pode ser representado por exaustão, quer dizer, pela indicação de todos os seus elementos, já um conjunto infinito só pode ser representado por compreensão.

Outro conjunto importante é o conjunto das fracções (ou números fraccionários) que se chama o conjunto dos números racionais e se designa pela letra  $\mathbb{Q}$ . Para representar por compreensão o conjunto  $\mathbb{Q}$  podemos portanto escrever

$$\mathbb{Q} = \{n/m : n, m \in \mathbb{Z}, m \neq 0\}$$

o que se exprime por palavras "Q é o conjunto dos números tais que  $n/m$ , onde  $n, m$  são inteiros e  $m$  é diferente de zero 0" (" : " leia-se "tais que", a vírgula interpretando-se como "e"). Escolhido um ponto 0 para o zero, e uma unidade 1, é conhecida a representação dos números reais como pontos na recta. Podemos interpretar cada número real como um ponto da recta. Não tem dificuldade a marcação de um número inteiro, positivo ou negativo. Também pode marcar-se um número racional (fracção de números inteiros). Notar que todo o número inteiro  $n$  é também um número racional, podemos escrever  $n = \frac{n}{1}$ . Os números racionais não são todos os pontos da recta (por exemplo, não existem números inteiros  $n, m$  verificando  $\pi = n/m$ ).

São os números reais que no seu conjunto, representado por  $\mathbb{R}$ , preenchem toda a recta, a que por isso se chama também recta real.

Finalmente, outros números que se consideram em Matemática são os números complexos  $a + ib$ , onde  $a$  e  $b$  são números reais e se representa por  $i = \sqrt{-1}$  a unidade imaginária. Nenhum número real  $x$  verifica  $x^2 = -1$  e portanto não pode ser  $x = \sqrt{-1}$  com  $x$  um número real. O conjunto dos números complexos designa-se pela letra  $\mathbb{C}$ . Deve escrever-se

$$\mathbb{C} = \{a + ib : a, b \in \mathbb{R}\}$$

para significar que  $\mathbb{C}$  é o conjunto dos números tais que  $a + ib$ , onde  $a, b$  são números reais.

### 1.3 Inclusão de conjuntos

Para significar que cada elemento de um conjunto  $A$  também está num certo conjunto  $B$  usa-se o símbolo  $\subset$  e escreve-se  $A \subset B$ , lendo-se "O conjunto  $A$  está contido no conjunto  $B$ ".

Por exemplo, considerando os conjuntos apresentados anteriormente tem-se que

$$\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}.$$

### 1.4 Termos e relações. Os valores lógicos $V$ e $F$

Em Matemática usa-se uma linguagem apropriada que inclui letras, sinais e símbolos e palavras da linguagem comum. Distinguem-se os termos que são os elementos do conjunto Universo que se considera, das relações que nos permitem relacionar esses termos e obter propriedades, que são afirmações a respeito dos termos. Por exemplo, no estudo das sucessões ou das funções, os números, por exemplo, 3,  $2/5$  e  $1 + \sqrt{5}$  são termos, e no estudo que se faz destes assuntos considera-se o conjunto Universo dos números reais  $\mathbb{R}$ .

Já  $x^2 - 1 = 0$ , por exemplo, é uma relação na variável  $x$  que se transforma numa Proposição (afirmação) sempre que substituimos a variável  $x$  por um termo (uma constante). Se fizermos  $x = 1$  ou  $x = -1$  obtemos a proposição verdadeira

$$1^2 - 1 = 0$$

no primeiro caso, e a proposição, também verdadeira,

$$(-1)^2 - 1 = 0$$

se substituirmos  $x$  pela constante  $-1$ , no segundo caso. Contudo, substituindo  $x$  pela constante  $2$  obtemos a proposição falsa  $2^2 - 1 = 0$ . Para indicar uma relação na variável  $x$  escreve-se  $R(x)$ . No exemplo acima considerámos a relação

$$R(x) \equiv x^2 - 1 = 0.$$

Substituindo a variável  $x$  pela constante  $1$  obtemos a proposição

$$R(1) \equiv 1^2 - 1 = 0,$$

se substituirmos a variável pela constante  $-1$  obtemos a proposição

$$R(-1) \equiv (-1)^2 - 1 = 0.$$

Como sabemos,  $R(1)$  e  $R(-1)$  são proposições verdadeiras, mas

$$R(2) \equiv 2^2 - 1 = 0$$

é uma proposição falsa. Portanto, substituindo, na relação  $R(x)$  a variável  $x$  por uma constante  $c$  obtemos a proposição  $R(c)$ . Se a proposição obtida é verdadeira, diz-se que tem o valor lógico  $V$ , se é falsa diz-se que tem o valor lógico  $F$ .

Em linguagem comum, dizemos por vezes "isto ou aquilo", "esta coisa e outra", "se isto é verdade, então também aquilo é". Em Matemática trata-se respectivamente de "a proposição  $P$  ou a proposição  $Q$ " e escreve-se

$$P \vee Q,$$

"a proposição  $P$  e a proposição  $Q$ " e escreve-se

$$P \wedge Q,$$

e de "se  $P$  então  $Q$ " e neste caso, escreve-se

$$P \Rightarrow Q,$$

onde o sinal  $\Rightarrow$  significa "então" ou "implica". Utilizam-se assim os símbolos lógicos  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\Rightarrow$  para formar proposições a partir de outras proposições. Entende-se que se ambas as proposições  $P, Q$  são verdadeiras, a proposição  $P \wedge Q$ , que pode escrever-se também  $P$  e  $Q$ , é verdadeira, isto é, se o valor lógico de  $P$  é  $V$  ( $P = V$ ) e também  $Q = V$ , o valor lógico de  $P \wedge Q$  deverá ser  $V$ ; mas se  $P = F$  ( $P$  é falsa) deve ser  $(P \wedge Q) = F$ .

Analogamente, se  $P = V, Q = V$  deve ser também  $(P \vee Q) = V$  ( $P$  ou  $Q$  é verdadeira) e, ainda, se  $P = V, Q = F$  deve continuar a ser  $(P \vee Q) = V$ . Assim, o valor lógico das proposições obtidas  $P \wedge Q$  e  $P \vee Q$  depende dos valores lógicos de  $P$  e de  $Q$ .

Notar que dadas as proposições  $P$  e  $Q$ ,  $P \Rightarrow Q$  é também uma nova proposição que portanto, como qualquer outra, tem o valor lógico  $V$  ou tem o valor lógico  $F$ . Reparar que se uma pessoa, numa argumentação, diz "se uma coisa (digamos, a proposição  $P$ ), então também aquela (digamos, uma outra proposição  $Q$ )" tanto pode estar certa como errada, pois pode acontecer que a primeira ( $P$ ) não tenha nada que ver com a segunda ( $Q$ ). Quer dizer,  $P \Rightarrow Q$  é uma nova proposição obtida a partir de  $P$  e  $Q$ , a qual também tem o seu valor lógico; nesta argumentação como exemplificamos, se de facto  $P$  nada tem a ver com  $Q$ , a implicação  $P \Rightarrow Q$  que a pessoa está a usar deve, em si mesma, ter o valor lógico  $F$ . Aliás, se soubermos que  $P = V$  mas por outro lado  $Q = F$ , então certamente  $(P \Rightarrow Q) = F$ .

Para descrever a variação dos valores lógicos das proposições  $P \wedge Q$ ,  $P \vee Q$ ,  $P \Rightarrow Q$  consoante os valores lógicos de  $P$  e  $Q$  utilizam-se as Tabelas de verdade.

Para além dos símbolos já apresentados, também se usa o símbolo lógico  $\Leftrightarrow$  (se e só se) para formar a proposição

$$P \Leftrightarrow Q,$$

com o significado de  $P$  ser equivalente a  $Q$ , isto é,  $P \Leftrightarrow Q$  é verdade unicamente quando  $P = V$  se e somente se  $Q = V$  e, também  $P = F$  se e somente se  $Q = F$ .

## 1.5 Tabelas de verdade

Assim, as tabelas de verdade para as proposições que acabados de introdução são:

$P$	$Q$	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
$V$	$V$	$V$	$V$	$V$	$V$
$V$	$F$	$F$	$V$	$F$	$F$
$F$	$V$	$F$	$V$	$V$	$F$
$F$	$F$	$F$	$F$	$V$	$V$

**Observação:** Note-se que, na prática, só usamos  $P \Rightarrow Q$  no caso da primeira linha da tabela.

Em seguida introduzimos o conceito de negação. Note-se que se tivermos uma proposição  $P$ , podemos considerar a sua negação, que se escreve  $\sim P$ , onde o símbolo  $\sim$  tem, em linguagem comum, o significado de "não". Naturalmente para a tabela de verdade da negação  $\sim$  teremos

$P$	$\sim P$
$V$	$F$
$F$	$V$

Como vimos, se  $R(x)$  é uma relação na variável  $x$ , a relação transforma-se na proposição  $R(c)$  sempre que substituímos a variável  $x$  por uma constante  $c$ . Neste sentido, também podemos considerar as relações  $R(x)$ ,  $S(x)$  e formar as novas relações

$$R(x) \wedge S(x), \quad R(x) \vee S(x), \quad R(x) \Rightarrow S(x) \quad \text{e} \quad R(x) \Leftrightarrow S(x);$$

e também  $\sim R(x)$ .

Se tivermos um conjunto  $A$ , podemos considerar, usando o símbolo  $\in$ , a relação  $x \in A$ . Com  $A = \{0, 2, \pi\}$  o conjunto que considerámos inicialmente, a relação

$$A(x) \equiv x \in \{0, 2, \pi\}$$

transforma-se na proposição verdadeira  $A(0) \equiv 0 \in \{0, 2, \pi\}$  ao substituir  $x$  pela constante 0. Também as proposições  $A(2)$ ,  $A(\pi)$  são verdadeiras.  $A(5)$ , por exemplo, é falsa pois  $5 \notin \{0, 2, \pi\}$ .

Vimos também que o sinal  $\subset$  de inclusão se usa para significar que todo o elemento do conjunto  $A$  está no conjunto  $B$  e escrevemos, neste caso,  $A \subset B$ . Portanto, usando relações, escrever-se  $A \subset B$  significa "se  $x$  pertence a  $A$  então  $x$  pertence a  $B$ " quer dizer, temos  $A \subset B$  no caso em que a implicação  $x \in A \Rightarrow x \in B$  é verdadeira.

Se a relação  $R(x)$  tem sempre o mesmo valor lógico que a relação

$$A(x) \equiv x \in A$$

e a relação  $S(x)$  tem também sempre o mesmo valor lógico que a relação

$$B(x) \equiv x \in B,$$

teremos:

Como na notação considerada  $A = \{x : A(x)\}$  (quer dizer exactamente que o conjunto  $A$  é o conjunto dos elementos  $x$  "tais que"  $x \in A$ , isto é, é o conjunto dos elementos que constituem  $A$ ) e  $B = \{x : B(x)\}$  para o conjunto  $B$ , portanto, se  $R(x)$  tem o mesmo significado que  $A(x)$  e  $S(x)$  tem o mesmo significado que  $B(x)$ , pode-se concluir que  $A \subset B$  se soubermos que  $R(x) \Rightarrow S(x)$  é verdadeira. Podemos precisar: se  $R(x)$  define o conjunto  $A$ , isto é,  $A = \{x : R(x)\}$  e se  $S(x)$  define o conjunto  $B$  por  $B = \{x : S(x)\}$ , se soubermos que  $R(x) \Rightarrow S(x)$  é verdadeira, podemos concluir que  $A \subset B$ .

Note-se que a relação  $R(x) \Leftrightarrow S(x)$  é verdadeira no caso de ambas  $R(x) \Rightarrow S(x)$  e  $S(x) \Rightarrow R(x)$  são verdadeiras e unicamente neste caso. Assim, uma vez que  $A = B$  se e somente se se têm as duas inclusões  $A \subset B$  e  $B \subset A$ , também ter-se  $R(x) \Leftrightarrow S(x)$  significa que  $A = B$ .

**Exemplo 1:** se  $S(x) \equiv x$  é um número natural e se  $R(x) \equiv x$  é um número natural par, verifica-se  $R(x) \Rightarrow S(x)$ . Como  $S(x)$  define o conjunto  $\mathbb{N}$  (podemos pôr  $S(x) \equiv x \in \mathbb{N}$ ), tem-se que o conjunto dos números pares está contido no conjunto  $\mathbb{N}$ . Se representarmos por  $\mathbf{P}$  o conjunto dos números naturais pares, temos neste caso que  $R(x) \Rightarrow S(x)$  e portanto  $\mathbf{P} \subset \mathbb{N}$ .

## 1.6 Quantificação

Além da substituição da variável  $x$  na relação  $R(x)$  por uma constante  $c$ , transformando a relação  $R(x)$  na proposição  $R(c)$ , há outra maneira de transformar uma relação numa proposição. Por exemplo, dada a relação  $x \geq 1$  com a variável  $x$  no conjunto  $\mathbb{R}$ , podemos considerar a afirmação (proposição) "Todo o número real  $x$  é maior ou igual a 1" ou, doutro modo, "Qualquer que seja o número real  $x$ , tem-se  $x$  maior ou igual a 1" (proposição neste caso, falsa). Passa-se então assim da relação  $R(x)$  para a proposição que se representa por

$$\forall x, R(x)$$

(ou, para ser mais preciso,  $\forall x \in \mathbb{R}, R(x)$ ) e dizemos que se quantificou a relação  $R(x)$  pelo quantificador universal  $\forall$  (leia-se: "para todo" ou "qualquer que seja").

Outra forma de transformar a relação  $R(x)$  numa proposição é usando o quantificador existencial  $\exists$ , que significa: "existe pelo menos um". Obtém-se assim a proposição

$$\exists x, R(x).$$

No exemplo acima, quantificando  $x \geq 1$  pelo quantificador existencial  $\exists$ , obtemos a proposição  $\exists x, x \geq 1$  (mais precisamente,  $\exists x \in \mathbb{R}, x \geq 1$ ), que como sabemos é uma proposição verdadeira.

Para negar uma proposição quantificada notar que, por exemplo, negar que "Todo o número real  $x$  é maior ou igual a 1" é o mesmo que dizer que "existe pelo menos um número real  $x$  menor que 1". Quer dizer, a negação de  $\forall x \in \mathbb{R}, x \geq 1$  é  $\exists x \in \mathbb{R}, \sim (x \geq 1)$ . De modo geral, a negação de  $\forall x, R(x)$  é

$$\exists x, \sim R(x).$$

Analogamente, a negação de  $\exists x \in \mathbb{R}, x \geq 1$  será "Para todo o número real  $x$ ,  $x$  não é maior ou igual que 1". Quer dizer, é a proposição (neste caso, falsa),  $\forall x \in \mathbb{R}, \sim (x \geq 1)$ , isto é,  $\forall x \in \mathbb{R}, x < 1$ .

As regras para a negação de proposições quantificadas são:

$$\begin{aligned} \sim (\forall x, R(x)) &\Leftrightarrow (\exists x, \sim R(x)) \\ &\text{e} \\ \sim (\exists x, R(x)) &\Leftrightarrow (\forall x, \sim R(x)). \end{aligned}$$

## 1.7 Operações entre conjuntos

Dados os conjuntos  $A$  e  $B$  podemos considerar as relações  $A(x) \equiv x \in A$ ,  $B(x) \equiv x \in B$ . Representa-se por

$$A \cap B = \{x : A(x) \wedge B(x)\} = \{x : x \in A \wedge x \in B\}$$

a intersecção dos conjuntos  $A$  e  $B$ . Por outro lado, a reunião de  $A$  e  $B$  é o conjunto

$$A \cup B = \{x : x \in A \vee x \in B\}.$$

Se  $A$  é definido pela relação  $R(x)$ ,  $A = \{x : R(x)\}$ , e  $B$  é definido pela relação  $S(x)$ ,  $B = \{x : S(x)\}$ , então

$$A \cap B = \{x : R(x) \wedge S(x)\}$$

e

$$A \cup B = \{x : R(x) \vee S(x)\}.$$

O conjunto intersecção  $A \cap B$  é assim formado pelos elementos que pertencem a ambos os conjuntos  $A$  e  $B$ , enquanto que o conjunto reunião é constituído pelos elementos que pertencem pelo menos a um dos conjuntos  $A, B$ . Assim:

- i)  $A \cap B = B \cap A$  e  $A \cap A = A$ ,
- ii)  $A \cup B = B \cup A$  e  $A \cup A = A$ .

**Observação:** Note-se que, pelas tabelas de verdades, as relações  $R(x) \wedge S(x)$ ,  $S(x) \wedge R(x)$  têm o mesmo valor lógico, assim como  $R(x) \vee S(x)$ ,  $S(x) \vee R(x)$  também têm o mesmo valor lógico. Além disso,  $R(x) \wedge R(x)$  e  $R(x) \vee R(x)$  têm o mesmo valor lógico que  $R(x)$ .

Dados  $A$  e  $B$ , podemos ainda definir o conjunto dos elementos que pertencem a  $A$  e não pertencem a  $B$ . Este conjunto representa-se por  $A \setminus B$  e chama-se a diferença do conjunto  $A$  para o conjunto  $B$  ou o conjunto  $A$  menos  $B$ . Portanto, pela definição,

$$A \setminus B = \{x : x \in A \wedge x \notin B\}.$$

Se todos os conjuntos que se consideram estão todos contidos num conjunto fixo  $X$  (ou, como também se diz, se são todos subconjuntos de um conjunto universo  $X$ ), representa-se, considerando um conjunto  $A \subset X$ , o conjunto diferença  $X \setminus A$  escrevendo  $A^c$  e diz-se que o conjunto  $A^c$  é o conjunto complementar de  $A$ . Assim, subentendendo que cada elemento  $x \in X$  (todo o elemento está no conjunto universo, pois cada conjunto  $C \subset X$ , ou seja,  $x \in C \Rightarrow x \in X$ ), o conjunto complementar de  $A$  é

$$A^c = X \setminus A = \{x : x \notin A\}$$

é o conjunto dos elementos que não pertencem a  $A$ .

Consideremos o exemplo seguinte:

**Exemplo 2:** Dados os conjuntos  $A = \mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$  e  $B = \{1/n : n \in \mathbb{N}\} = \{1, 1/2, 1/3, \dots\}$  subconjuntos do conjunto universo  $\mathbb{R}$ , então

a)  $A \cap B = \{1\}$ ;

b)  $A \cup B = \{x : x \in \mathbb{N} \vee x = 1/n, n \in \mathbb{N}\}$ ;

c)  $A \setminus B = \{2, 3, \dots\}$ ;

d)  $A^c = \{x : x \notin \mathbb{N}\} = \{x : x \neq n, n \in \mathbb{N}\}$  é o conjunto de todos os números reais que não são números naturais.

Uma vez que a negação da relação  $R(x) \wedge S(x)$  é a relação  $(\sim R(x)) \vee (\sim S(x))$ , negar que se verificam ambas  $R(x)$  e  $S(x)$  é dizer que não se verifica  $R(x)$  ou não se verifica  $S(x)$ . Assim, tem-se

$$\sim (x \in A \cap B) \Leftrightarrow (\sim (x \in A) \vee \sim (x \in B))$$

( $\Leftrightarrow$  significa que ambas as relações têm o mesmo valor lógico, quer dizer são duas maneiras de dizer a mesma coisa), portanto, tem-se que o complementar  $(A \cap B)^c$  do conjunto  $A \cap B$  é o conjunto  $A^c \cup B^c$ , ou seja,

$$(A \cap B)^c = A^c \cup B^c.$$

Analogamente,

$$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c,$$

pois  $\sim (x \in A \vee x \in B) \Leftrightarrow (\sim (x \in A) \wedge \sim (x \in B))$ , a negação da relação  $R(x) \vee S(x)$  é a relação  $\sim R(x)$  e  $\sim S(x)$ . Obtêm-se assim as **Leis de De Morgan**, a saber:

i)  $(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$ ,

ii)  $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$ .

Dados os conjuntos  $A$  e  $B$ , outro conjunto que se considera usualmente é o conjunto produto cartesiano de  $A$  por  $B$ , que se representa por  $A \times B$  (e se lê  $A$  vezes  $B$ ).  $A \times B$  é o conjunto constituído pelos pares ordenados  $(a, b)$  em que  $a \in A$  e  $b \in B$ . Pode escrever-se

$$A \times B = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in B\}.$$

**Exemplo 3:** Consideremos os conjuntos  $A = \{0, 1\}$  e  $B = \{0, -1\}$ .

O conjunto produto cartesiano  $A \times B$  é

$$A \times B = \{0, 1\} \times \{0, -1\} = \{(0, 0), (0, -1), (1, 0), (1, -1)\},$$

enquanto que o conjunto produto cartesiano  $B \times A$  é

$$B \times A = \{0, -1\} \times \{0, 1\} = \{(0, 0), (0, 1), (-1, 0), (-1, 1)\}.$$

O plano cartesiano  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  designa-se por  $\mathbb{R}^2$  e assim

$$\mathbb{R}^2 = \{(x, y) : x \in \mathbb{R} \wedge y \in \mathbb{R}\}.$$

Note-se que no exemplo anterior, os conjuntos  $\{0, 1\} \times \{0, -1\}$  e  $\{0, -1\} \times \{0, 1\}$  são diferentes. Em geral,

$$A \times B \neq B \times A.$$